RPAD

ગુજરાત માહિતી આયોગ,
કર્મયોગી ભવન, બ્લોક નં. ૧, બીજો માળ,
સેકટર-૧૦-એ, ગાંધીનગર
માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ ની કલમ-૧૮(૧) હેઠળ ફરિયાદ બાબત.
ફરિયાદ નં- ફ-૦૬૩૪-૨૦૨૨

ફરિયાદી	:	શ્રી યોગેન્દ્રસિંહ બહાદુરસિંહ ગોહિલ જુના પાંચપીપળા રોડ, મધુવન પાર્ક, ચાણકય સ્કુલની બાજુમાં, કમાલ કૃપા, નવાગઢ-જેતપુર તા. જેતપુર જી. રાજકોટ - ૩૬૦૩૭૫
		વિરુધ્ધ
સામાવાળા	:	(૧) ડૉ. દિનેશભાઇ એમ. કણસરીયા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી મદદનીશ સચિવશ્રી ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ સેકટર-૧૦/બી, સચિવાલય પાસે, ગાંધીનગર - ૩૮૨૦૧૦

તા. ૨૮/૭/૨૦૨૩
શ્રી વિરેન્દ્ર પંડયા , રાજય માહિતી કમિશનર
ગુજરાત રાજય સમક્ષ

સુનાવણી તારીખ	:	તા.૧૧/૦૭/૨૦૨૩
નમૂના-ક ની અરજી	:	તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨
જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીનો પ્રત્યુત્તર	:	તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩
પ્રથમ અપીલની તારીખ	:	--
પ્રથમ અપીલનો હુકમ	:	--
ફરિયાદ	:	તા.૦૧/૦૮/૨૦૨૨
ફરિયાદીશ્રીની લેખિત રજૂઆત	:	તા.૧૭/૦૫/૨૦૨૩
સામાવાળાનો લેખિત અહેવાલ		
જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી	:	૧)તા.૨૦/૦૧/૨૦૨૩ ૨)તા.૦૩/૦૩/૨૦૨૩ ૩)તા.૧૯/૦૫/૨૦૨૩
પ્રથમ અપીલ સત્તાધિકારીશ્રી	:	--

સુનાવણીમાં ઉપસ્થિતો :-

ફરિયાદીશ્રી : ઉપસ્થિત નથી.

સામાવાળા : (૧) ડૉ. દિનેશભાઇ એમ. કણસરીયા, જાહેર માહિતી અધિકારી અને મદદનીશ સચિવશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગર ઉપસ્થિત રહેલ છે.

પ્રસ્તુત કેસમાં અગાઉ તા.૧૪/૦૨/૨૦૨૩ના રોજ સુનાવણી યોજવામાં આવેલ હતી. સુનાવણી દરમ્યાન વિવાદીશ્રી ઉપસ્થિત રહેલ ન હતા, પરંતુ તેઓ દ્વારા તા.૦૧/૦૮/૨૦૨૨ના રોજ કરવામાં આવેલ ફરિયાદ મેમોમાં કરવામાં આવેલ રજૂઆત, આયોગે ધ્યાને લીધેલ હતી. જેમાં ફરિયાદીશ્રીએ માંગ્યા મુજબની માહિતી કે પ્રત્યુત્તર, ફરિયાદીશ્રી દ્વારા તા.૦૧/૦૮/૨૦૨૨ના રોજ કરવામાં આવેલ ફરીયાદની તારીખ સુધીમાં જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા પાઠવવામાં આવેલ ન હોઇ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી સામે દંડનીય કાર્યવાહી કરવા, ફરિયાદીશ્રીએ રજૂઆત કરેલ, જે બાબત આયોગે ધ્યાને લીધેલ. ઉકત સુનાવણી દરમ્યાન, સામાવાળા પક્ષે કરવામાં આવેલ રજૂઆતો તથા આયોગના નિરીક્ષણ સાથે, આયોગ દ્વારા, તા.૦૫/૦૫/૨૦૨૩ના રોજ નીચે મુજબ વચગાળાનો હુકમ કરવામાં આવેલ હતો.:-

“ ૩. <u>સામાવાળા પક્ષે રજૂઆત અને આયોગનું નિરીક્ષણ:-</u>

સુનાવણી દરમ્યાન ઉપસ્થિત જાહેર માહિતી અધિકારીને આયોગ દ્વારા પૃચ્છા કરવામાં આવેલ કે, ફરિયાદીશ્રીની તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨ની નમૂના-“ક”ની અરજીમાં માંગેલ માહિતી કે ઉચિત પ્રત્યુત્તર, શા માટે ફરિયાદીશ્રીને પાઠવવામાં આવેલ નથી?

આયોગની ઉપર મુજબની પૃચ્છા અન્વયે, ઉપસ્થિત જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ, તેઓ દ્વારા તા.૨૦/૦૧/૨૦૨૩ના પત્રથી આયોગને પાઠવેલ અહેવાલ પરત્વે ધ્યાન દોરતા જણાવેલ કે, ફરિયાદીશ્રીને તા.૦૩/૦૬/૨૦૨૨ના પત્રથી હાજર રહેવા જણાવેલ હતું, પરંતુ તેઓ અપીલ અધિકારીશ્રી સમક્ષ અપીલ સુનાવણીમાં હાજર રહેલ ન હતા.

જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીની ઉપર મુજબની રજૂઆત પરત્વે, આયોગે, તેઓના તા.૨૦/૦૧/૨૦૨૩ના પત્રમાં પાઠવેલ અહેવાલમાં રજૂ કરેલ બાબતે જણાવેલ કે, ફરિયાદીશ્રી દ્વારા પ્રસ્તુત કેસમાં તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨ના રોજ, નમૂના-“ક”ની અરજીથી માહિતી માંગવામાં આવેલ છે. જ્યારે, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા તા.૨૦/૦૧/૨૦૨૩ના પત્રથી, આયોગને મોકલવામાં આવેલ અહેવાલમાં, ફરિયાદીશ્રીની પ્રસ્તુત કેસની તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨ની નમૂના-“ક”ની અરજીની તારીખ અગાઉની તા.૦૩/૦૬/૨૦૨૨ના પત્રથી ફરિયાદીશ્રીને હાજર રહેવા જણાવેલ છે આ મુજબ(અહેવાલ) જણાવેલ છે તેમજ તા.૦૩/૦૬/૨૦૨૨ના રોજ, અપીલ અધિકારીશ્રી સમક્ષ સુનાવણીમાં હાજર રહેલ.- આ મુજબ જણાવવામાં આવેલ છે. આમ, તા.૨૦/૦૧/૨૦૨૩ના જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીના પત્રથી મોકલવામાં આવેલ અહેવાલ, ફરિયાદીશ્રીની પ્રસ્તુત કેસની તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨ની નમૂના-“ક”ની અરજીને સંબંધિત જણાતો નથી. આયોગ દ્વારા, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીને, ફરિયાદીશ્રીને તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨ની અરજી સંબંધમાં કરવામાં આવેલ કાર્યવાહી અંગે સુનાવણી દરમ્યાન પૂન: પૃચ્છા કરતા તેઓ કોઈ સંતોષકારક સ્પષ્ટતા આયોગને કરી શકેલ નથી, પરંતુ પ્રસ્તુત કેસમાં વધુ એક મુદત મંજૂર કરવા, આયોગને વિનંતી કરેલ છે, જેથી આયોગ, પ્રસ્તુત કેસમાં વધુ એક સુનાવણી યોજવા નિર્ણય કરેલ છે.

પ્રસ્તુત કેસની સુનાવણી પૂર્ણ થયા બાદ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા તારીખ વગરના પત્રથી આયોગને અહેવાલ મોકલેલ છે, જેમાં જણાવેલ છે કે, ફરિયાદીશ્રીને સમયમર્યાદામાં માહિતી પૂરી પાડવાનું રહી જવા પામેલ હતું. ફરિયાદીશ્રીને તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩ના પત્રથી માહિતી પૂરી પાડવામાં આવેલ છે, તે મુજબ જણાવી, તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩ના પત્રની નકલ આયોગને મોકલેલ છે.

<u>-:વચગાળાનો હુકમ:-</u>

ઉપર કરેલ વિગતવાર ચર્ચા મુજબ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ, પ્રસ્તુત કેસમાં વધુ એક મુદત આપવા આયોગને વિનંતી કરેલ હોઈ, આયોગ, ન્યાયના વિશાળ હિતમાં પ્રસ્તુત કેસમાં, વધુ એક મુદત યોજવાનો હુકમ કરે છે તથા ફરિયાદીશ્રી દ્વારા તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨ના રોજ, તેઓને કરવામાં આવેલ નમૂના-“ક”ની અરજી પરત્વે, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની જોગવાઈ અનુસાર આપવાપાત્ર થતી માહિતી કે ઉચિત પ્રત્યુત્તર, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૭(૧)ની જોગવાઈ મુજબ નિયત સમયમર્યદામાં દિન-૩૦માં, ફરિયાદીશ્રીને પાઠવવામાં આવેલ ન હોઈ, તેઓ(પ્રસ્તુત કેસના જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ડી.એમ.કણસરીયા) સામે, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૨૦ હેઠળ કાર્યવાહી શા માટે હાથ ન ધરવી? તે અંગેની સ્પષ્ટતા, દિન-૧૫માં લેખિતમાં આયોગને મોકલવા આયોગ વર્તમાન જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી ડી.એમ.કણસરીયાને હુકમ કરે છે તથા આ મુજબની સ્પષ્ટતા સાથે આગામી સુનાવણીમાં અચૂક ઉપસ્થિત રહેવા પણ આયોગ તેઓને હુકમ કરે છે.

પણ આયોગ, તેઓને હુકમ કરે છે.

જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા, તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩ના પત્રથી ફરિયાદીશ્રીને માહિતી/પ્રત્યુત્તર પાઠવવામાં આવેલ છે. જે પરત્વે ફરિયાદીશ્રીને કોઈ રજૂઆત કરવાની રહેતી હોય, તો, દિન-૧૫માં લેખિતમાં રજૂઆત આયોગને મોકલવા આયોગ, ફરિયાદીશ્રીને હુકમ કરે છે.

<u>*પ્રસ્તુત કેસની આયોગ ખાતે યોજનાર આગામી સુનાવણી અંગેની જાણ તમામ પક્ષકારોને આયોગ દ્વારા અલગ નોટિસથી કરવામાં આવશે.*</u>*”*

આયોગના ઉપરોક્ત વચગાળાના હુકમ અન્વયે, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા તા.૧૯/૦૫/૨૦૨૩ના પત્રથી, આયોગને અહેવાલ/સ્પષ્ટતા મોકલવામાં આવેલ છે, જેમાં વિવાદીશ્રી ગરીબી રેખા નીચે જીવતા કુટુંબનું કૌટુંબિક કાર્ડ ધરાવતા હોય, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ હેઠળની અરજી ઉપર રૂ.૨૦/-ની નિયમોનુસારની સ્ટેમ્પ લગાવેલ ન હતી. તેથી તેમની કચેરીમાં આઉટસોર્સથી ફરજ બજાવતા કારકુનશ્રી સુશીલભાઈ ઠાકોર દ્વારા શરતચૂકથી સદર અરજીને આર.ટી.આઈ.અરજી ન ગણતા સાદી અરજી ગણી અરજદાર દ્વારા જે શાળા વિશે માહિતી માંગેલ હતી, તે શાળાની મૂળ ફાઈલમાં રાખવામાં આવેલ હતી. જેથી સદર અરજી આર.ટી.આઈ. અરજી તરીકે હોવા છતાં, સમયમર્યાદામાં શરતચૂકથી અરજદારને પ્રત્યુત્તર પાઠવી શકાયેલ ન હતો, વધુમાં અરજદાર દ્વારા એક કરતા વધુ શાખાની અને એક કરતા વધારે અરજીઓ કરવામાં આવતા, સદર અરજીનો પ્રત્યુત્તર સમયમર્યાદામાં થઈ શકયો ન હતો. જે અમો સ્વિકારીએ છીએ તેમ જણાવી, આયોગ ખાતે તા.૧૪/૦૨/૨૦૨૩ના રોજ રૂબરૂ સુનાવણીમાં તેઓની કચેરીના અન્ય શાખા દ્વારા કરવામાં આવેલ સુનાવણી તેમજ તેના આધારો અને તેઓની શાળા નિયંત્રણ શાખામાં કરાયેલ સદર અરજી વચ્ચે તેઓને ગેરસમજ થઈ હોવાનું તેઓના ધ્યાને આવેલ છે. તેથી તેઓએ વિવાદીશ્રીને તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩ના પત્રથી રેકર્ડ ઉપર ઉપલબ્ધ માહિતી પૂરી પાડેલ છે, તેમ જણાવી વિવાદીશ્રીને સમયસર માહિતી પૂરી ન પાડવાનો તેઓનો કોઈ જ આશય રહેલ ન હતો, પરંતુ માનવસહજ ભૂલના કારણે તેમજ વિવાદીશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ એક કરતા વધુ અરજીના લીધે સર્જાયેલી વિસંગતતા અને આઉટસોર્સથી ફરજ બજાવતા કારકુનશ્રી દ્વારા શરતચૂકથી સદર અરજીને આર.ટી.આઈ. અરજી ન ગણતા, સાદી અરજી ગણેલ હોય, ક્ષતિ થવા પામેલ છે. સદર બાબતને ધ્યાને લઈ કોઈ દંડનીય કાર્યવાહી ન કરવા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ આયોગને વિનંતી કરેલ છે અને ભવિષ્યમાં આ પ્રકારની કોઈ ઘટના ન બને તેની તેઓએ તા.૧૯/૦૫/૨૦૨૩ના પત્રથી આયોગને ખાતરી આપેલ છે.

આજરોજ યોજાયેલ સુનાવણી દરમ્યાન ફરિયાદીશ્રી ઉપસ્થિત રહેલ નથી, પરંતુ તેઓ દ્વારા તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૩ના પત્રથી જણાવેલ છે કે, તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૩ થી તા.૨૦/૦૭/૨૦૨૩ સુધી તેઓ આઉટ સ્ટેટમાં હોય, હાજર રહી શકે તેમ નથી. જેથી તેઓની ઉકત રજૂઆત ધ્યાને લેવા આયોગને વિનંતી કરેલ છે, જે મુજબ તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૩ની તેઓની રજૂઆત આયોગે ધ્યાને લીધેલ છે. ફરિયાદીશ્રીએ, તા.૦૧/૦૮/૨૦૨૨ની ફરિયાદમાં, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી સામે દંડનીય કાર્યવાહી કરવા રજૂઆત કરેલ છે તથા તા.૧૦/૦૭/૨૦૨૩ની રજૂઆતમાં, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૨૦ હેઠળ કાર્યવાહી કરવા રજૂઆત કરેલ છે જે આયોગે ધ્યાને લીધેલ છે.

જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા, આયોગના તા.૦૫/૦૫/૨૦૨૩ના વચગાળાના હુકમમાં માંગવામાં આવેલ સ્પષ્ટતા અન્વયે, તા.૧૯/૦૫/૨૦૨૩ના પત્રથી, ઉપર મુજબ કરવામાં આવેલ સ્પષ્ટતા, આયોગને સંતોષકારક જણાતી નથી. કારણ કે, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ અનુસાર, અરજદારો દ્વારા કરવામાં આવતી અરજીઓ અન્વયે, ઉકત અધિનિયમની કલમ-૭(૧)ની જોગવાઇ મુજબ, દિન-૩૦ની નિયત સમયમર્યાદામાં માહિતી કે યોગ્ય પ્રત્યુત્તર પાઠવવા અંગે, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીની કાયદા મુજબ જવાબદારી બને છે. પ્રસ્તુત કેસમાં, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ જણાવ્યા મુજબ, તેઓની કચેરીના આઉટસોર્સ કર્મચારી દ્વારા, વિવાદીશ્રીની આર.ટી.આઇ. અરજીને સાદી અરજી ગણી જે તે શાળાની મૂળ ફાઇલમાં રાખવામાં આવેલ હતી, જેથી, યોગ્ય પ્રત્યુત્તર પાઠવી શકાયેલ ન હતો, આ મુજબની રજૂઆત/સ્પષ્ટતા, સ્વિકાર્ય ગણાય નહીં. જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીની કચેરી/સત્તા મંડળમાં, અરજદારો દ્વારા માહિતી માંગતી કરવામાં આવતી અરજીઓ પરત્વે, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ, વ્યકિતગત રીતે સ્વયં કાળજી તથા તકેદારી રાખવાની રહે છે. વધુમાં, પ્રસ્તુત કેસમાં અરજદારશ્રી દ્વારા કરવામાં આવેલ નમૂના-"ક"ની તા.૧૩/૦૬/૨૦૨૨ની અરજી મળ્યા બાદ, આ પ્રકારની, અરજદારોની આર.ટી.આઇ.-અરજીઓ નોંધવા અંગે સામાન્ય વહીવટ વિભાગ દ્વારા, આપવામાં આવેલ સૂચનાઓ મુજબના, તેઓની કચેરીમાં નિભાવવામાં આવતાં, નિયત પત્રક/રજીસ્ટરમાં, પ્રસ્તુત કેસમાં, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ સ્વયં-પોતે, વિવાદીશ્રીની અરજીની નોંધણી કરેલ હોત, તો, આ મુજબ, વિવાદીશ્રીને પ્રત્યુત્તર ન પાઠવવાની ઘટના બનેલ ન હોત. કારણ કે સામાન્ય વહીવટ વિભાગની સૂચનાઓ મુજબ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીએ નિભાવવાના રહેતા નિયત પત્રક/રજીસ્ટરમાં, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીને મળતી દરેક આર.ટી.આઇ.-અરજીની નોંધ કરવાની રહે છે. સુનાવણી દરમ્યાન પણ, આ મુજબ જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રીને આયોગે જણાવેલ કે, વિવાદીશ્રીની અરજી મળ્યા બાદ, સામાન્ય વહીવટ વિભાગ દ્વારા આપવામાં આવેલ સૂચનાઓ મુજબના નિયત પત્રક/રજીસ્ટરમાં, જો તેની નોંધ કરવામાં આવેલ હોત, અને સમયાંતરે ઉકત રજીસ્ટર/પત્રકની તેઓએ ચકાસણી કરેલ હોત તો, વિવાદીશ્રીને તેઓની નમૂના-"ક"ની અરજીમાં માંગેલ માહિતીનો પ્રત્યુત્તર/માહિતી પાઠવવાની બાકી રહેલ છે, આ મુજબની બાબત તેઓ(જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી)ના ધ્યાન ઉપર આવી શકેલ હોત, જે જોતા જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા તા.૧૯/૦૫/૨૦૨૩ના પત્રથી આયોગને કરવામાં આવેલ સ્પષ્ટતા, તેમજ આજરોજ સુનાવણી દરમ્યાન પણ, તેઓ દ્વારા આ મુજબ કરવામાં આવેલ સ્પષ્ટતા આયોગને સંતોષકારક જણાતી નથી. વધુમાં, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા, તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩ના પત્રથી પાઠવવામાં આવેલ પ્રત્યુત્તરનો અભ્યાસ કરતાં, તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩ના પત્રથી પણ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દ્વારા વિવાદીશ્રીને, તેઓની નમૂના-"ક"ની અરજીમાં ૬ મુદ્દે માંગેલ માહિતી પરત્વે, મુદ્દાવાર માંગેલ માહિતી અથવા ઉચિત પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ નથી, પરંતુ, શ્રી સરસ્વતી એજ્યુકેશન ટ્રસ્ટ સંચાલિત બિન અનુદાનિત શાળા સંદર્ભમાં વિગતો રજૂ કરવામાં આવેલ છે, જે વિગતોમાં, વિવાદીશ્રીએ નમૂના-"ક"ની અરજીના કુલ-૬ મુદ્દે માંગેલ મુદ્દાવાર માહિતીનો સમાવેશ થતો નથી.

પ્રસ્તુત કેસમાં તા.૧૪/૦૨/૨૦૨૩ના રોજ યોજાયેલ સુનાવણી અન્વયે, આયોગના તા.૦૫/૦૫/૨૦૨૩ના હુકમમાં આયોગ દ્વારા, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી બી.એમ.કણસરીયાને, તેઓએ માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૭(૧)ની જોગવાઇ મુજબ, નિયત સમયમર્યાદામાં દિન-૩૦માં વિવાદીશ્રીને માહિતી/પ્રત્યુત્તર પાઠવેલ ન હોઇ, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૨૦ હેઠળ તેઓ સામે કાર્યવાહી શા માટે હાથ ન ધરવી? તે અંગે આયોગે માંગેલ સ્પષ્ટતા અન્વયે, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દિનેશભાઈ.એમ.કણસરીયા દ્વારા, તા.૧૯/૦૫/૨૦૨૩ના પત્રથી આયોગને મોકલવામાં આવેલ લેખિત સ્પષ્ટતા તેમજ સુનાવણી દરમ્યાન પણ આ મુજબ તેઓએ કરેલ સ્પષ્ટતા, કે જે અંગે, ઉપર વિગતવાર ચર્ચા કરવામાં આવેલ છે, જે મુજબ, જાહેર માહિતી અધિકારીશ્રી દિનેશભાઈ.એમ.કણસારીયા દ્વારા કરવામાં આવેલ સ્પષ્ટતા, આયોગને સંતોષકારક જણાતી નથી. વધુમાં વિલંબથી પણ, તા.૧૭/૦૨/૨૦૨૩ના પત્રથી, તેઓ દ્વારા વિવાદીશ્રીને પાઠવવામાં આવેલ માહિતી/પ્રત્યુત્તર પણ, વિવાદીશ્રીની નમૂના-"ક"ની અરજીના કુલ-૬ મુદ્દે માંગેલ માહિતી મુજબનો જણાતો નથી, જે સમગ્ર બાબતો ધ્યાને લેતાં, આયોગ શ્રી દિનેશભાઈ.એમ.કણસરીયા, જાહેર માહિતી અધિકારી અને મદદનીશ સચિવશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગર સામે માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૭(૧)ના ભંગ બદલ કલમ-૨૦(૧) હેઠળ દંડનીય કાર્યવાહી કરવાનો નિર્ણય કરે છે તથા નીચે મુજબનો હુકમ કરે છે.:-

<u>-:હુકમ:-</u>

આયોગ, માહિતીનો અધિકાર અધિનિયમ-૨૦૦૫ની કલમ-૨૦(૧)ની જોગવાઇ મુજબ, ડૉ. દિનેશભાઇ એમ. કણસરીયા, જાહેર માહિતી અધિકારી અને મદદનીશ સચિવશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગરને રૂા.૧૦,૦૦૦/-(અંકે રૂપિયા દસ હજાર પૂરા)નો દંડ કરે છે.

(૧) દંડની રકમ તેઓએ, પોતાના ભંડોળમાંથી ભરપાઇ કરવાની રહેશે અથવા તો તેમના પગારમાંથી કપાત કરીને ભરપાઇ કરવાની રહેશે. તેઓએ સદરહુ રકમ, નીચેના સદરે, પ્રસ્તુત હુકમ મળ્યેથી એક માસમાં જમા કરવાની રહેશે અને દંડ ભર્યા અંગેની પહોંચ/ચલણની નકલ, દિન-૩૦માં આયોગને મોકલવાની રહેશે.:-

બજેટ હેડ:-

મુખ્ય સદર	: ૦૦૭૦ – અન્ય વહીવટી સેવાઓ
પેટા મુખ્ય સદર	: ૬૦ – અન્ય સેવાઓ.
ગૌણ સદર	: ૧૧૮ માહિતી અધિકાર અધિનિયમ -૨૦૦૫ અન્વયે પ્રાપ્તિ
પેટા સદર	: ૦૦ માહિતી અધિકાર અધિનિયમ ૨૦૦૫ અન્વયે પ્રાપ્તિ

(૨) આ હુકમની એક નકલ, સચિવશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગર અને અગ્ર સચિવશ્રી, શિક્ષણ વિભાગ, નવા સચિવાલય, ગાંધીનગરને મોકલવામાં આવે ડૉ. દિનેશભાઇ એમ. કણસરીયા, જાહેર માહિતી અધિકારી અને મદદનીશ સચિવશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગર, ઉપરોક્ત સમયમર્યાદામાં દંડની રકમ ભરપાઇ ન કરે તો, તેમનાં પગાર/ભથ્થામાંથી કપાત કરીને તા.૧૫/૦૯/૨૦૨૩ સુધીમાં સરકારી તિજોરીમાં જમાં કરાવવામાં આવે. આ અંગેનો અહેવાલ સચિવશ્રી, ગુજરાત માધ્યમિક અને ઉચ્ચત્તર માધ્યમિક શિક્ષણ બોર્ડ, ગાંધીનગરે તા.૩૦/૦૯/૨૦૨૩ સુધીમાં આયોગને મોકલી આપવાનો રહેશે.

ઉપરોક્ત હુકમ સાથે, આયોગ વિવાદીશ્રીની પ્રસ્તુત બીજી અપીલનો નિકાલ કરે છે તથા પ્રસ્તુત કેસનો નિકાલ કરે છે.

સહી/-
વિરેન્દ્ર પંડયા
રાજય માહિતી કમિશનર
ગુજરાત માહિતી આયોગ,
ગાંધીનગર.

મુકાબલ કરનાર

કાયદા અધિકારી
ગુજરાત માહિતી આયોગ
ગાંધીનગર

પ્રમાણિત કરનાર

નાયબ સચિવ
ગુજરાત માહિતી આયોગ
ગાંધીનગર

Gujarat Information Commission
CITIZENS HAVE RIGHT TO INFORMATION
GANDHINAGAR